

Til generalforsamlingen DGI Storkøbenhavn 2025

Den folkevalgte revision har overordnet set bestået af to hovedelementer. Det ene hovedelement har været en form for stikprøvekontrol, hvor der hver gang er blevet udvalgt nogle kurser og/eller arrangementer og så er de blevet fulgt helt ned på bilagsniveau, for at kontrollere om interne procedurer overholdes. Denne del har den professionelle revision valgt at ville udføre.

Det andet hovedelement er en vurdering/stillingstagen til om foreningens midler anvendes sparsommeligt og om omkostningen for at opnå en given målsætning er rimelig. Dengang foreningens hovedaktivitet lå i idrætterne, og posterne i regnskabet primært var idrætsstævner, idrætskurser og idrætsarrangementer, var der for lægmand med baggrund i foreningslivet muligt at have en holdning til om der blev ageret med sparsommelighed og rimelighed.

De senere år har foreningens arbejde været mere projektorienteret og relationsorienteret. Der laves idrætsfremmende projekter i samarbejde med kommuner og virksomheder, og der arbejdes med puljer og satsninger der både kan have sit udspring i DGI Landsplan eller i kommunesamarbejderne. Som lægmand kan vi i princippet fortsat vurdere om enkeltelementer i en satsning eller et projekt er udført efter de økonomiske principper, men vi kan hverken vurdere om projekterne eller satsningerne er de rigtige for at opnå de opstillede mål, eller om de udføres rigtigt. Ønsker man at gøre det, er det min opfattelse at man bør sammenligne projekter på tværs af landsdele, og potentielt også på tværs af de forskellige idræts- og ungdomsorganisationer. Dette er et arbejde, der kun kan gøres centralt af professionelle.

På baggrund heraf støtter jeg op om forslaget om, at kritisk revision udgår af vedtægterne.

Mvh.
Niels Aage Vandelbjerg
Folkevalgt revisor i DGI Storkøbenhavn