

SPØRGSMÅL OG SVAR – sammenskrevet for alle 13 landsdele

Anbefaling 1: Arbejdsgruppen anbefaler, at Skydning fra 2024 forbliver en landsplanbaseret idræt. Idrættens størrelse er ét af argumenterne. Et andet væsentligt argument er, at rammerne for skydeidrætten er underlagt en kraftig regulering fra myndighedernes side. Det kræver en høj grad af ekspertise indenfor bl.a. våbenlovgivning og anden relateret jura, miljøforhold og EU-lovgivning. Udvalget skønner, at kun landsplan har "musklerne" til at samle, opdatere og koordinere denne ekspertise. Det skal med i dette billede, at Skydning som noget unikt har fået overdraget Skytteforeningernes Våbenregistrering (SKV) fra myndighederne. (Læs den fulde argumentation for anbefalingen i notatet).

Spørgsmål:

- Hvilken betydning har det for landsdelens arbejde, om skydning er en landsplan- eller landsdelsbaseret idræt?

Spørgsmål:

- Er landsdelen enig i, at skydning skal forblive en landsplanbaseret idræt?

Svarene på de to spørgsmål, smelter i høj grad sammen. De refereres derfor under ét:

Generel holdning: Alle 10 landsdele er enige i, at skydning skal forblive en landsplanbaseret idræt. Deres begrundelser er i høj grad dem, som fremgår af anbefalingen. Landsdelene lægger således vægt på, at juraen omkring skydning og miljøforhold kræver så høj grad af ekspertise, at opgaven bedst kan varetages på landsplan. Flere nævner i den forbindelse, at landsplan skal sikre, at tolkninger af jura m.m. bliver gjort tilgængelige og kommunikeret ens til landsdelene, så der ikke opstår divergerende fortolkninger regionalt. Det nævnes desuden som en fordel ved at samle ekspertise på landsplan, at meget lobbyarbejde overfor myndigheder m.v. foretages/understøttes af landsplans eksperter.

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- *Som vi har bygget organisationen op i dag, er der forpligtelser til både konsulent- og koordinator-ressourcer i alle landsdelsforeninger, når der er tale om en landsplanbaseret idræt. Det er der ikke, når der er tale om en landsdelsbaseret idræt.*
- *Vi har behov for en administration, som kan understøtte kravene fra myndighedernes side, og som har ressourcer til at indgå i en dialog omkring dette. Denne opgave kan også sagtens ligge i en landsdelsforening, hvis ressourcerne følger med opgaven.*
- *Landsdelsbaseret giver risiko for manglende forståelse og mindre sammenhold i de landsdele, som ikke driver idrætten. Det er en stor mundfuld for en LDF at gabe over jura vedr. våben, miljø og EU-arbejde.*

Anbefaling 2: Arbejdsgruppen anbefaler, at alle landsdele også efter 2023 skal kunne varetage aktivitetsudvikling, foreningsudvikling og administration i forhold til skytteforeningerne.

Generel holdning: Landsdelene vil gerne vil fortsætte deres nuværende gode arbejde med fokus på foreningsudvikling, aktivitetsudvikling og administration, herunder samarbejde med det politiske niveau.

Spørgsmål:

- Hvordan vil landsdelen arbejde med denne anbefaling?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- *Ved bl.a. at have et skydeudvalg, der kan samarbejde med administrationen og på den måde koordinere indsatsen.*

- *Ved at anvende de ressourcer, som LDF allerede kan tilbyde på tværs af idrætterne. Hos os oplever vi, at skydning allerede indgår på lige fod og i samkvem med de øvrige idrætter.*
- *Det er vigtigt med en skyttefaglig kompetence i landsdelen til aktivitetsudvikling, mens foreningsudvikling nogle gange med fordel kan udføres af en foreningskonsulent/kommunikationskonsulent (også ansat i DGI Sydøstjylland), så vi fastholder lokalkendskabet = bedste mand på opgaven.*
- *Det er væsentligt, at hele DGI skydning fokuserer på aktivitets- og foreningsudvikling. Det kræver evt. nye koncepter, metoder og fælles målsætninger (se evt. badmintons "Fokus på klubudvikling" fra 2014).*

Spørgsmål:

- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde?

Generel holdning: Det er vigtigt at fortsætte den igangværende udvikling. Det kræver, at midlerne fortsat vil være til rådighed.

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- *Der skal være en kapacitet til rådighed, som kan varetage udviklingen, og dertil en administration til understøtning.*
- *Arbejdsfordelinger skal måske justeres. Økonomi må ikke reduceres (læs: ingen besparelser på dette område)*
- *Sikre sparring med landsplan – opgave og arbejdsdeling/fællesskaber bliver væsentlige fremadrettet.*

Spørgsmål:

- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- *Det er vigtigt, at der på sigt udarbejdes analyser på økonomiske områder, der skal understøtte de tre hovedområder aktivitetsudvikling, foreningsudvikling og administration.*
- *Det er vigtigt med administrativ hjælp til at binde idrætsledelsen og foreningerne sammen.*
- *Skydning bør se indad og være skarp på, hvad der arbejdes med. Både LP og LDF skal se på fremtiden for skydning og fremtidige skydeformer.*
- *Aktivitetsudvikling vil være en fælles opgave mellem landsdele og den centrale organisering. Således er det nødvendigt med central organisering, der kan samle op på ideer og sikre ideudvikling på tværs af landsdelene. Det betyder ikke, at alle ressourcerne sidder centralt, men at der kan sidde lokale personer, betalt med centrale midler, som skal varetage aktivitetsudvikling, foreningsudvikling og administration. De frivilliges indsats på dette område skal indtænkes, da det er væsentligt for udviklingen af skydesporten.*

Anbefaling 3: Arbejdsgruppen anbefaler, at den fornødne faglige/juridiske kompetence til arbejdet med miljø- og våbenområdet fortsat skal findes på landsplan. Landsdelene skal dog også besidde viden og indsigt, så de kan vejlede foreninger.

Spørgsmål:

- Hvordan vil landsdelen arbejde med denne anbefaling?
- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde?
- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Generel holdning: Landsdelene er enige i anbefalingen. Den faglige/juridiske kompetence er meget vigtig, herunder til rådgivning af foreningerne. Den primære kompetence skal findes på landsplan, men landsdelene skal være i stand til at formidle videre til foreningerne, som de gør i dag.

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- *Der er behov for en forventningsafstemning mellem landsplan og landsdel. Hvad kan landsdelen forvente af service, hjælp og viden indenfor disse områder?*
- *For at sikre viden og indsigt i landsdelene skal landsplan og konsulenterne have et tæt samarbejde. Viden skal sikres via sparring og information via medarbejdernetværket, lederforum m.v.*
- *Der er generelt et stort behov for, at der er kompetente personer på landsplan, som kan påvirke/udføre lobbyisme – og efterfølgende oversætte/tolke regler og vejledninger, så de bliver til at udføre for skyttekonsulenterne.*
- *For at foreninger og deres ledelser kan opleve nærhed, må der være et vist indblik i områderne i LDF. LP skal være ekspert på området (ikke kun besidde "den fornødne" viden). LDF skal kunne vejlede i det daglige arbejde.*
- *"Nødvendige", "tilstrækkelige", "relevante" – ordene bruges lidt i elastikmål. Det er vigtigt at få præciseret, hvad det reelt dækker over.*

Anbefaling 4: Da myndighedskravene i forbindelse med skydeaktivitet forventes at stige (miljø og våben m.v.), anbefaler arbejdsgruppen, at den relevante juridiske kompetence fortsat skal være en in-house kapacitet.

Spørgsmål:

- Hvordan vil landsdelen arbejde med denne anbefaling?
- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde?
- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Generel holdning: Landsdelene er enige i anbefalingen.

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- *Vi mener, det er relevant, at den nødvendige knowhow/ekspertise findes i DGI. Vi mener dog også, at vi bør overveje, på hvilke områder det er relevant for DGI at besidde ekspertviden, og på hvilke vi kan trække på samarbejdspartnere som Skydebaneforening Danmark, politiet m.fl.*
- *Derudover er det også meget relevant at gøre det tydeligt hvilke ekspertiser, der er tilgængelige, og hvordan foreningerne i de enkelte landsdele kan bruge og få glæde af denne viden (nemt overskueligt katalog med viden)*
- *Det er formålstjenligt, at den relevante specialviden samles hos få personer, så ikke alle skal holde sig ajour – d.v.s. vi støtter op om, at den skal findes på landsplan.*
- *Såfremt der er ekspertise i andre skytteorganisationer, bør DGI samarbejde med disse.*
- *Det kan vurderes, om juridisk kompetence i.f.t. skyttesagen skal være en in-house ressource eller en fælles ressource med andre fritidsorganisationer, hvor våben indgår som redskab.*

Anbefaling 5: Økonomien og traditionen i Skydning gør, at der ofte i landsdelene gives tilskud til stævnedeltagelse, f.eks. til DM. Arbejdsgruppen anbefaler, at der fra 2024 findes en model, så der ikke ydes tilskud til stævnedeltagelse.

Generel holdning: Landsdelene har fokus på tilskuds-området, men synspunkterne varierer meget. Nogle er godt i gang med en aftrapning af tilskud, mens andre henviser til, at en aftrapning vil medføre

betydelig nedgang i deltager-antal. Flere nævner, at det bør være op til de enkelte landsdele at beslutte, om de ønsker at give tilskud. Flere nævner også, at skal der ske en udfasning, skal det være gradvis, så der ikke forekommer store prisstigninger. Lang transport samt behov for overnatning kan udgøre en særlig udfordring for landsdele, som ikke ligger centralt i landet.

Spørgsmål:

- Hvordan vil landsdelen arbejde med denne anbefaling?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Vi har i flere år anvendt brugerbetaling, dog undtagen i corona-perioden.
- Allerede nu er det synliggjort på alle invitationer, hvad man får i tilskud fra DGI Sydøstjylland, Skydning til den enkelte aktivitet. På den måde ved man, hvad tingene koster efter 2023.
- Vi har lavet en trappemodel, som udfaser tilskud. Fra 2024 skal aktiviteter kunne hvile i sig selv.
- Vi håber ikke, at denne anbefaling bliver effektueret. Vi er ikke enig i den, da tilskud har stor værdi for skytterne og for stævnedeltagelsen.

Spørgsmål:

- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Idrætsledelsen skal fremover have fokus på, hvordan man kan minimere udgifterne/øge indtægterne på nuværende arrangementer, hvis ikke deltagerpriserne skal blive forholdsvis høje efter 2024, f.eks. præmieniveau. Arrangementerne skal løbe rundt, så fremadrettet skal der ikke gives tilskud til deltagelse i DGI-arrangementer.
- Begrænsede konsekvenser. Dog skal vi advare om risikoen ved fuldstændig at fjerne fleksible ordninger. For deltagere fra Storstrømmen, Bornholm og Nordjylland er der p.g.a. afstanden så lang rejsetid, at det f.eks. kan koste en overnatning, hvilket påvirker den enkeltes økonomi. Baneskydnings-DM er altid i Vingsted og Terræn-DM oftest i Jylland.
- Det skal fortsat være attraktivt for den enkelte skytte at blive udtaget til landsdelshold til DM.
- Der vil formentlig komme en aktivitetsnedgang på de arrangementer, hvor vi på nuværende tidspunkt yder tilskud, f.eks. DM. Det vil dog ikke betyde noget for den daglige/ugentlige foreningsaktivitet.

Spørgsmål:

- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Øvrige tilskud, f.eks. patrontilskud, tilskud til overnatning, kørsel, KAP-tilskud og lign. til skytter bør afskaffes i alle landsdele. Der findes mange forskellige tilskudsordninger rundt omkring i landsdelene, som ikke giver megen mening – specielt ikke efter 2023, hvor økonomien ikke er til at give tilskud til alt og alle.
- Ved særlige projekter og nye tiltag kan der ydes tilskud efter nærmere aftale i forbindelse med budgetprocessen.
- Der skal arbejdes med nye systemer, så der ikke skal bruges så megen tid til håndtering og betaling. Den samlede omkostning på landsplan og i foreningerne til håndtering af opkrævning gør, at meget reelt går op i administration.

Anbefaling 6: Arbejdsgruppen anbefaler, at landsplan fortsat arrangerer DM'er. De er flagskibet i Skydning og driver hele turneringsaktiviteten. Til gengæld anbefaler gruppen, at andre turneringer på landsplan udfases. Vedr. landsdelene anbefaler arbejdsgruppen, at de fortsat prioriterer lokal turneringsvirksomhed mellem foreningerne for at styrke fællesskabet.

Generel holdning: Der er opbakning til anbefalingen om, at landsplan fortsat skal arrangere DM'er. Der er også opbakning til fortsat prioritering af lokal turneringsvirksomhed mellem foreningerne. Til gengæld er der skepsis eller modstand hos flertallet overfor forslaget om at udfase "andre turneringer på landsplan". (Det burde i anbefalingen have været præciseret, at der med "andre turneringer på landsplan" menes præmievåben riffel og pistol samt Lapua Cup og Bisley Cup. Skole DM indgår ikke. Red.). De, som gerne vil beholde disse aktiviteter, henviser især til, at de giver skytterne incitament, fastholder specifikke målgrupper og giver et fællesskab.

Spørgsmål:

- Hvordan vil landsdelen arbejde med denne anbefaling?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Vi anbefaler, at "andre turneringer på landsplan" bibeholdes, men tilrettelægges på en måde, der udnytter mulighederne i it, så aktiviteten ikke trækker administrative ressourcer.
- Vi foreslår, at det undersøges, om der er landsdelsforeninger, der ønsker at "eje" de nuværende turnerings-aktiviteter, før en endelig beslutning om udfasning.
- Vi ser ikke umiddelbart DM'erne som flagskibet, så længe DM er et tilbud til alle. DM bør fremover være mere eksklusivt, så ikke alle frit kan tilmelde sig. Det vil være ok med en form for kvalificering, så man som minimum skal have deltaget i et vist antal stævner gennem sæsonen eller opnår deltagelse gennem en placering på ranglisten. Det vil mindske behovet for arrangør-ressourcer på landsplan.
- Det vil være ok at udfase øvrige turneringer på landsplan, hvis der f.eks. tænkes på mixholds-turnering på pistol og Lapua Cup på riffel. Dog ikke Skole DM i Skydning – lige præcis dette koncept har stadig sin berettigelse.

Spørgsmål:

- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Afskaffelse af "andre turneringer på landsplan" ødelægger muligheden for turneringsdeltagelse og konkurrenceaktivitet for en gruppe af skytter, som "de traditionelle" turneringer ikke evner at inkludere.
- Hvis vi holder DM, som vi plejer, får vi præcis dét, vi plejer. Et tungt administrativt og omkostningsmæssigt stævne. Der bør kikkes på, hvordan DM kan ændres til en mindre omkostningstung version.
- Eksempelvis præmievåben er motiverende for de unge, så det vil være et tab, hvis disse aktiviteter bare skippes. Det kan håndteres. Det kan undersøges, om gennemførelse kan overføres til Ø- og Jyllandsudvalgene ved at selve præmierne udbetales fra landsplan.

Spørgsmål:

- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Der skal fortsat være fokus/gulerødder/forankring for skytter, f.eks. Lapua Cup, Præmievåben og Skole DM i Skydning.
- Det bør præciseres, at Skole DM i Skydning fortsætter fra landsplan.
- Vi har brug for det økonomiske overblik, for at vi reelt kan foretage en prioritering.

(DGI Nordjylland foreslår):

DM Generelt:

Der skal kigges på, hvordan vi afholder DM'er. Deltagerantallet er faldende, og det er ganske få foreninger, der rent faktisk har deltagere med til DM. Det er et administrativt tungt arbejde for både frivillige og ansatte – derudover er det en stor omkostning, som ikke skaber den værdi, vi ønsker. Vi kalder det "flagskibet" i DGI Skydning, men er det rigtigt? Mange foreninger har ikke et ønske/behov for deltagelse i DM – de har det godt i

egen forening – derfor er kun en brøkdel af foreningerne repræsenteret ved DM. Måske er tiden til at nytænke DM'erne?

Udtagelse til DM:

Der skal kigges på, hvordan vi udtager og tilmelder til DM. Måske er tiden løbet fra de traditionelle faste hold, som langt hen ad vejen begrænser foreningernes deltagelse til DM.

Der skal stadig gerne være en kvalifikation til hold-DM, men det skal være op til den enkelte landsdel, hvordan de vil udtage hold til DM. Der skal være fri tilmelding for individuelle skytter for at øge deltagerantallet.

Forslag til nyt DM-format:

Skytter udtages til DM ud fra ranglisten. En mindre gruppe skytter i hver klasse udtages til DM, som nu kan afholdes på en mindre skydebane med færre hjælpere. Dette vil nedbringe udgifterne til DM, både til baneleje og hjælpere.

Fordelen for landsdelene ved at udtage efter ranglisten er, at det skaber incitament for skytterne til at deltage i lokalstævner, turneringer og mesterskaber i landsdelen, netop for at få resultater til ranglisten og kvalificere sig til DM.

Anbefaling 7: Arbejdsgruppen anerkender, at det nordiske samarbejde har værdi. Af hensyn til en nødvendig prioritering i ressourcer og opgaver anbefaler gruppen dog, at landsholds-arbejdet indstilles.

Generel holdning: Der er delte meninger om værdien af det nordiske landsholds-samarbejde. Ca. halvdelen ser gerne, at arbejdet fortsætter, fordi det giver skytterne noget at stræbe efter og modvirker medlemsfravald. Andre er enige i anbefalingen og mener, at samarbejdet er for dyrt i forhold til hvor få skytter, der har glæde af det. Flere nævner dog, at det kræver økonomisk indsigt at kunne vurdere, om landsholds-samarbejdet er pengene værd. Flere nævner også, at det nordiske samarbejde er andet og mere end landsholds-samarbejde. Det omfatter tillige vigtig vidensdeling og sparring på en lang række områder, f.eks. i relation til våben- og miljøområdet samt EU-lovgivning m.v. Disse aktiviteter bør ikke indstilles.

Spørgsmål:

- Hvordan vil landsdelen arbejde med denne anbefaling?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Landsholdsarbejdet skal belyses yderligere i forhold til ressourceforbrug, for at vi kan arbejde med anbefalingen i landsdelen. Har vi fx aktivitetsdeltagelse, som skyldes disse landshold?

Spørgsmål:

- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Vi lærer meget af det nordiske samarbejde med hensyn til udvikling og dygtiggørelse af skytter.

Spørgsmål:

- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Det er nogle store hold, der sendes afsted i forbindelse med landshold. Det nordiske samarbejde er vigtigt og har en historisk værdi. Hvis man dropper landsholdene på langdistance, vil en stor del af langdistanceskytterne falde fra, da de ikke har noget at skyde op til. Langdistancedisciplinen kan ikke tåle at tabe flere skytter, ellers uddør disciplinen. Måske er løsningen at justere på antallet af skytter, der skyder på landsholdene, samt forsøge at reducere udgifterne til disse arrangementer. For de almindelige skytter er det vigtigt at have nogen at se op til. Det fantastiske samarbejde vi har haft især med Norge omkring nyt nordisk standardvåben, blyproblematikker, sikkerhed mm. kan vi sandsynligvis ikke fastholde, hvis vi melder os ud af samarbejdet om NM. Det vil være meget skidt ikke at være nær allieret med Norge i næsten alle skyttepolitiske sammenhænge. I Norge er skydning jo en nationalsport og når Norge udtrykker noget, lytter alle vi andre, også i EU.

- Evt. en form for egenbetaling.
- Der skal på landsplan udarbejdes et koncept, som giver mulighed for at bevare dette samarbejde – altså en blåstempling af vigtigheden.
- Vi anbefaler, at hvis landsholdsarbejdet skal opretholdes, så skal det ses som et flagskib med øget promovering – ”Skydesportens verdenshold”
- De kulturbærende værdier, der ligger i ”landsholdsarbejdet” i.f.t. idrætten skydning bør synliggøres i anbefalingen.

Anbefaling 8: Arbejdsgruppen anbefaler, at arbejdet med de nye målgrupper (*bueskydning, airsoft og riffeljægere, red.*) fortsat har høj prioritet, og at der afsættes de nødvendige ressourcer hertil, samt at landsdelene fremover, og i stigende grad, overtager udbredelsen af de nye målgrupper.

Generel holdning: Landsdelenes lægger vægt på, at der skal være lokal efterspørgsel/interesse fra foreninger, hvis arbejdet med de nye målgrupper skal give mening. Desuden er det vigtigt med understøttelse fra landsplan i form af faglig kompetence og sparring om aktivitetsudvikling indenfor de nye målgrupper.

Spørgsmål:

- Hvordan vil landsdelen arbejde med denne anbefaling?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Arbejdet med nye målgrupper bør ske i samarbejde mellem landsplan og landsdele. Det skal defineres, hvor kompetencer/opgaver indenfor udvikling og eksekvering af udviklingsinitiativer skal placeres.
- Der er nødt til at være nogen, som samler trådene, hvis de nye skydeformer skal have en chance – og det vil sige landsplan. Så forestiller vi os, at vi fortsat gør, hvad vi kan, for at få aktiviteterne til at gro – samtidig med at landsplan holder tømmerne i udviklingsfasen.
- Vi kan se, at der er medlemspotentiale i de nye målgrupper. Det er dog en svær opgave at løse for landsdelene. Airsoft og jægere er kompliceret og svært at bevæge sig rundt i, mens bueskydning er lidt lettere at gå til i forhold til opstart. Vi har brug for en kompetence på landsplan, som kan vejlede os i landsdelene, specielt i forhold til airsoft/jægere.
- Måske skal man se på regionale samarbejder?

Spørgsmål:

- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Det væsentligste fokuspunkt er medlemsforeningernes behov og muligheder for udvikling samt deres ønsker om at få flere aktiviteter/medlemmer.
- Arbejdsgruppens anbefaling betyder, at der vil mangle en central tovholder. Det kan svække sammenhængskraften.
- Der skal være koordinering fra landsplan ift. regler, vejledninger osv. Så vi i landsdelene er klædt godt på til at hjælpe foreningerne i gang med de nye målgrupper. Hvis denne koordinering ikke er på plads, og vi ikke har kompetencer og materialer til at hjælpe foreningerne godt i gang, får de en dårlig oplevelse med de nye målgrupper, og så er chancen i værste fald spildt hos denne forening, hvis først de mister modet.

Spørgsmål:

- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Vi er ikke enige i, at arbejdet med nye målgrupper skal have høj prioritet på ressourcemæssig bekostning af det klassiske arbejde. DGI Nordsjælland repræsenterer den klassiske skydning og har begrænsende ressourcer af frivillige. Når/hvis der er aktive, der ønsker at bidrage til

arbejdet med nye målgrupper, er vi meget villige til at understøtte disse med både medarbejder- og økonomiske ressourcer.

- Landsplan bør til stadighed tænke i udvikling med respekt for, hvad der har effekt i forhold til ressourcer. Vi mener, at tiden er moden til en særskilt evaluering af indsatsen hidtil og en fremadrettet målsætning for arbejdet med nye målgruppe.
- Vi tror, det er vigtigt med en kompetencegruppe på landsplan, så vi bibeholder udviklingen af aktiviteterne.

Anbefaling 9: Den frivillige indsats har afgørende betydning for, at skytteforeningerne kan fungere, og at skydning kan opretholde sit aktivitetsniveau. Arbejdsgruppen anbefaler derfor, at landsdelene efter fusionsaftalens udløb fortsat har fokus på at understøtte foreningerne i at fastholde de frivillige i foreningerne.

Generel holdning: Landsdelene bakker op om anbefalingen. Det frivillige element er helt centralt i skydning.

Spørgsmål:

- Hvordan vil landsdelen arbejde med denne anbefaling?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- For at sikre det nødvendige antal frivillige i vores lokalforeninger er det vigtigt, at vi stadig har stor fokus på foreningsudvikling.
- Generelt skal der være fokus på, at skydesporten kræver et forholdsvis stort antal frivillige sammenlignet med mange andre idrætter for at kunne afvikle sine aktiviteter (rent sikkerhedsmæssigt).

Spørgsmål:

- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Vi skal som landsdelsbestyrelse have stor fokus på at fastholde den store know-how, der findes i skydning – og det er vigtigt, at vi også efter 2023 har en idrætsledelse for skydning i landsdelen.
- Det kan være tidskrævende for en konsulent at holde styr på de frivillige i landsdelen. Men det er stadig utrolig vigtigt at vi har en frivillig ledelse. De frivillige bruger mange timer på udvalgsarbejde/aktiviteter, som ellers skulle lægges på konsulenter/koordinatorer – eller forsømmes?

Spørgsmål:

- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Der skal også være fokus på frivillige i landsdelsforeningerne og på landsplan – ikke ”kun” i foreningerne.
- Tilsikre adm. hjælp til idrætsledelsen og kontakt til foreningerne. Foreningerne skal have en kontaktperson.

Anbefaling 10: Arbejdsgruppen anbefaler, at Skydeledelsen i lighed med de øvrige idrætsledelser ændrer karakter til strategisk idrætsledelse.

Generel holdning: Landsdelene bakker op om anbefalingen. (Det skal bemærkes, at der med ”Skydeledelsen” menes SL på landsplan. Red.).

Spørgsmål:

- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde i landsdelen?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Det er vigtigt, at der på landsplan er en strategisk og politisk ledelse, der kan ivaretage skydesportens interesser. Og at der i landsdelene er en idrætsledelse af frivillige, der omsætter tingene, så de passer til, og kan introduceres og integreres, i DGI Sydøstjylland.

Spørgsmål:

- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Det er vigtigt, at det tydeligt fremgår, om vi snakker Skydeledelsen på landsplan eller landsdelsplan.
- Vi vil gerne have uddybet fra arbejdsgruppen, hvilke konsekvenser denne anbefaling har.

Anbefaling 11: Arbejdsgruppen anbefaler, at skydnings målsætninger og korte beskrivelser redefineres, og at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til at indfri dem.

Generel holdning: Landsdelene bakker op om anbefalingen. Det betones, at der skal være sammenhæng mellem målsætninger og ressourcer.

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Vi er enige i, at målsætningerne fra fusionsaftalen bør redefineres, da fusionsaftalen bortfalder.
- En fordel ved færre og mere skarpe målsætninger vil muligvis være, at alle landsdele vil kunne se det som fælles mål og som en opgave til fælles opfyldelse. D.v.s. trække på "fælles hammel".
- Vi er bekymrede for, hvad der menes med "redefinering", men vi skal naturligvis hele tiden vurdere, om vi er på rette vej med vores indsatser.

Spørgsmål:

- Hvilke konsekvenser vil anbefalingen have for jeres arbejde?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Ressourceafklaring bør ske i dialog mellem landsplan og landsdele og under hensyntagen til den samlede ressource til skydning i DGI.
- Der skal være en bedre prioritering af, hvad vi skal indenfor skydning – og hvad vi ikke skal fremover.
- Anbefalingen vil betyde, at vi måske endelig kan komme "ud over stepperne" på en ny måde, der tager udgangspunkt i det moderne menneske anno 2022. Vi anbefaler, at redefineringen bliver meget tilbundsående og løftes til et nyt ambitiøst niveau.

Spørgsmål:

- Er der elementer i denne anbefaling, som bør justeres og i givet fald hvordan?

Udvalgte udsagn fra individuelle landsdele:

- Større inddragelse i redefinering af de korte beskrivelser og fælles målsætninger og prioriteringer. Hvilke målsætninger skal redefineres, og hvilke ressourcer vil I afsætte? (Idet vi forudsætter, at det er skydeledelsen, der kommer med redefineringen til idrætsledelsen i landsdelen).

Har landsdelen egne anbefalinger til, hvordan skydning efter 2023 kan udvikle sig positivt i DGI?

Nordjylland:

- 1) Det er vigtigt at gøre opmærksom på de kompetencer, vi har på tværs af medarbejdere i DGI. Vi skal være gode til at gøre brug af vores in-house kompetencer. Dette gælder både for foreninger, udvalg og konsulenter.

- 2) Vi vil anbefale at kigge på organiseringen på landsplan. Er det den rigtige struktur, vi har ift. udvalgene? Løser udvalgene de rigtige arbejdsopgaver? Anbefalingerne vil afskaffe nogle af udvalgenes aktiviteter, så hvad er de frivilliges opgave egentlig på landsplan?
- 3) Vi vil anbefale, at der skal kigges på, hvordan vi afholder DM'er. Deltagerantallet er faldende, og det er ganske få foreninger, der rent faktisk har deltagere med til DM. Det er et administrativt tungt arbejde for både frivillige og ansatte både på landsplan og i landsdelene – derudover er det en stor omkostning, som ikke skaber den værdi, vi ønsker. Vi har ikke den gyldne løsning, men hvis vi gør, som vi plejer, så får vi præcis det, vi plejer – så noget må vi gøre anderledes for at lykkes.
- 4) Vi vil anbefale at kigge på vores almindelige klasseprogrammer. Man har afskaffet hovedskydningspræmier til DM, samt KAP-tilskud, ergo er pointen i at skyde hoved/mesterskabsskydning forsvundet. Et forslag kunne være at slå de to skydninger sammen (for riffel), så vi har én samlet skydning på f.eks. 30 el. 40 skud. Det betyder også, at klasseprogrammerne for riffel/pistol ligner mere hinanden.
- 5) Vi vil anbefale, at skyttebogen fastlåses i en periode, f.eks. 2 år, så vi ikke bruger uendelig mange timer på at lave små ubetydelige ændringer, som i virkeligheden ingen virkning har ude i foreningerne, andet end at skabe forvirring. Det er de samme skyttebogsændringer, vi diskuterer hvert eneste år på aktivitetsmødet, og som stjæler fokus fra det, der rent faktisk har betydning for skydnings fremtid, nemlig UDVIKLING.
- 6) Vi vil anbefale, at skyttebogen ændres til en ringbindsudgave i stedet for den nuværende bog. Det vil gøre det betydeligt lettere og billigere at lave ændringer i skyttebogen, når kun ét enkelt afsnit skal ændres, og der ikke skal printes helt nye bøger.
- 7) Vi vil anbefale, at der laves en tydelig strategi på tværs af landsdelene med faste mål, som rent faktisk også følges op på fra landsplan, så vi alle sammen arbejder i samme retning. Alt for længe har landsdelene arbejdet i hver sin retning og famlet i blinde med f.eks. nye målgrupper, hvor der er stor forskel på, hvor langt vi hver især er nået. Det samme gælder for økonomi, fremtidssikring og hele 2023 processen, hvor der er enormt stor forskel på landsdelene.
- 8) "SPOTA", "Fælles Prioriteringer", "Fælles Mål" har alle haft gode intentioner for udvikling af skydning. Desværre er det ikke lykkedes at få fundet den optimale fælles måde at arbejde med indsatserne på. Det har været svært for landsdelenes skydeledelser at se, om de "Fælles Prioriteringer" har været Skydeledelsens indsatser eller administrative indsatser og ikke tydeligt nok, hvordan man skulle arbejde med det. Derfor har ejerskabet til prioriteringerne ikke været forankret i landsdelenes skydeledelser. For mange landsdele har derfor fokuseret mere på andre ting. Fremover bør arbejdet med de fælles prioriteringer være skarpere og tydeligere. Antallet af prioriteringer skal skæres ned, mere fokus på udvikling af foreninger og aktiviteter og bedre opfølgning – hellere lykkedes med få ting, end gøre mange ting middelmådigt.
- 9) Vi vil anbefale, at udvalgene på landsplan bliver mere synlige ude i landsdelene. Dialogmøder med de lokale skydeudvalg/aktivitetsudvalg er én måde at skabe en bedre relation på tværs af de frivillige på landsplan og ude i landsdelene. Landsplan skal være bedre til at søge input fra landsdelene ift. aktiviteter udbudt af landsplan, så vi sammen kan være med til at forbedre kvaliteten af aktiviteterne.
- 10) Hele 2023-processen og de 11 anbefalinger handler i høj grad om de aktiviteter og tilbud som landsplan har kørende, men der mangler anbefalinger ift., hvordan vores lokale aktiviteter skal håndteres efter 2023. For at vi i landsdelene kan lykkes med vores aktiviteter, anbefaler vi, at der udarbejdes en plan for, hvordan vi skal håndtere vores landsdelsturnering, landsdelsmesterskaber, kurser, foreningsudvikling, udvalgsdrift osv.
- 11) Hvis de nye målgrupper rigtig skal have succes, anbefaler vi, at der kommer mere struktur og styring med disse fra landsplan. Man har sat projekt "Nye målgrupper" i gang, indkøbt udstyr for rigtig mange penge og herefter skubbet et halvfærdigt koncept ud til landsdelene, som efterfølgende har skullet forsøge at udbrede det til foreningerne uden at have de rigtige forudsætninger for at lykkes. Vi anbefaler, at der fra landsplan arbejdes intenst på at gøre koncept "Nye målgrupper" færdigt og brugbart, så vi i landsdelene har ordentlige regler og vejledninger ift. opstart af nye foreninger. Foreningerne venter på regler, specielt indenfor bueskydning – det har vi efterlyst i 1 år nu, og der er stadig ikke kommet noget ud til os. De nye målgrupper er uden tvivl en måde at få mange nye medlemmer på, men vi skal give foreningerne det de efterspørger, og med det manglende fokus fra landsplan, kan vi ikke tilfredsstille foreningerne i øjeblikket.

Vestjylland:

- Afklare hvordan man kan fastholde flagskibene i skydning, så som Skydeskole, Skole DM i Skydning, projekt UNG m.fl. Hvordan skal Skole DM i Skydning håndteres fremover? Vi anbefaler, at man fortsætter denne aktivitet af hensyn til promovning og medlemshvervning. Evt. fastholder det på landsdelsplan.
- At have en plan for, hvorledes de centrale systemer, eks. Stævneprogrammet og øvrige it-systemer, til stadighed udvikles.
- Generelt kredser en del svar omkring, hvordan den økonomiske situation og øvrige rammebetingelser for skydesporten skal være efter 2023. Det har stor betydning for, hvordan der skal prioriteres blandt aktiviteter, og hvad det er muligt at gennemføre. Når de økonomiske rammer kendes, skal anbefalinger/aktiviteter have et nyt rul.

Midtjylland:

- Efter behov at fastholde og udvikle de nuværende aktiviteter og skabe grobund for fornyelse i foreningerne. Det er vanskeligt for landsdelen at være mere konkret i udviklingen efter 2023, når den økonomiske og organisatoriske ramme ikke er kendt.

Østjylland

- Vi anbefaler, at der kigges på generelle retningslinjer for tiden efter 2023 de steder, hvor det giver mening – f.eks. på støtte til kursus, således at der ikke er forskel fra landsdel til landsdel på disse punkter. Herunder løn mv. til instruktører på kursus. Dog med opmærksomhed på difference i omkostninger m.v. i de enkelte foreninger.
- Vi anbefaler, at der laves en foreningsundersøgelse fra landsplan til alle foreninger i alle landsdele – for at høre hvor er foreningerne? Hvad er foreningerne optaget af? Især til afslutning af fusionsaftalen så vi har et godt indblik til fremtidigt arbejde.

Sydvest:

- Der skal være en tydeligere dialog helt fra landsplan til landsdelene og til foreningerne og vice versa, altså en rød tråd i processen, kommunikationen skal være tydelig og direkte. Samtidig skal vi ikke mindst arbejde for, at der er en nem kommunikationsvej fra foreningerne til landsdelsforeningerne og til landsplan – altså tovejskommunikation.
- Vi skal evne at sætte os ind i foreningsbehov, og udvikle tilbud efter disse behov
- Vi skal stadigvæk have fokus på, at DGI Skydning har en tydelig retning

Sønderjylland

- Der skal være en tydeligere dialog helt fra landsplan til landsdelene og til foreningerne og vice versa, altså en rødtråd i processen, kommunikationen skal være tydelig og direkte.
- Der skal fortsat være mulighed for udvikling på alle niveauer
- Vi skal stadigvæk have fokus på at DGI Skydning er en fam. idræt

Fyn:

- Vi bør anbefale, at der igangsættes en benchmark-proces mellem skydning og nogle andre udvalgte relevante idrætter på landsplan for at sikre "fælles læring" disse idrætter imellem – kendskabsgraden kan øges væsentligt i kraft af de udvalgte idrætters medlemsnetværk.
- Facilitetsspørgsmålet er centralt for samarbejdet med kommuner om at sikre moderne faciliteter - gerne i centre hvor flere foreninger er brugere. Det bør sikres af såvel lands- som landsdelsforeninger.

Midt- og Vestsjælland

- Medinddragelse af frivillige og medarbejdere. Ressourcer der modsvarer ambitioner. Høj faglighed. Mulighed for sparring. Samarbejde med idrætter og fokusområder. Styrkelse af foreninger. Fokus på mangfoldighed og diversitet i bestyrelserne. Fokus på GO-principperne med vægt på GO Fun og GO Together. Facilitetsudvikling skal integreres i højere grad med ønsker til udvikling af aktiviteter. Gentænkning af organisering imellem Skydebaneforeningen og DGI.

Nordsjælland

- I Nordsjælland sker der positiv udvikling, når vi lykkes med at opnå ejerskab og følgeskab blandt skytteforeninger. Vi skal så tæt på foreningerne som overhovedet muligt. Det er en afgørende faktor at tænke ind i al udviklingen af skydning.

Storkøbenhavn:

- Dialog mellem skydeledelsen på landsplan og landsdelene

Storstrømmen:

- DGI Skydnings møder, protokoller og forretningsordener bør lukke op for mere debat, ideudveksling, udviklingslyst, fornyelse og være præget af visioner og lægge behandling af petitesserytteri bag sig. Kort sagt: En strategisk idrætsledelse kan være med til at udvikle idrætten.
- Idrætten bør tillige have stor fokus på kommunikation og markedsføring overfor LDF, skydeudvalgene og foreningerne. Det ville være rart, om de konstruktive og fremadrettede dialoger, som vi forstår foregår i medarbejdernetværket for skydning, løftes til det politiske niveau – den strategiske idrætsledelse og samarbejdet med landsdelenes skydeudvalg.

Bornholm:

- Vi ser et potentiale i øget samarbejde med skolerne og brobygning ud til de lokale skytteforeninger. Få skydning på skoleskemaet.
- Der bør også afsættes ressourcer til at iværksætte flere FOKUS-projekter.
- Det er en nødvendighed for alle aktiviteter, at der er frivillige til at løfte opgaverne.

De individuelle svar fra DGI's landsdele til alle 11 anbefalinger kan ses her:

[Nordjylland](#)

[Vestjylland](#)

[Midtjylland](#)

[Østjylland](#)

[Sydvest](#)

[Sydøstjylland](#)

[Sønderjylland](#)

[Fyn](#)

[Midt- og Vestsjælland](#)

[Nordsjælland](#)

[Storkøbenhavn](#)

Storstrømmen

Bornholm